Prof. FRANCESCO SAVERIO MENNINI

CEIS Sanità, Facoltà di Economia, Univ. “Tor Vergata”, Roma

VALUTAZIONE ECONOMICA E HTA IN ITALIA PROBLEMI E PROSPETTIVE

Le informazioni prodotte dalle Agenzie di HTA dovrebbero rappresentare un supporto decisionale in materia di assistenza sanitaria al fine di migliorare la qualità e il rapporto costo-efficacia di utilizzo delle tecnologie sanitarie. Sono quindi destinate a tutti i livelli di *decision making*. Si evince, dalla definizione di cui sopra,come la VE rappresenta un tassello fondamentale ed obbligato nel percorso di HTA.

HTA comprende, infatti, la valutazione economica delle tecnologie sanitarie. In un contesto caratterizzato, non solo nel nostro Paese, da risorse limitate e vincoli di bilancio sempre più stringenti, diviene fondamentale utilizzare le risorse in maniera efficiente così da massimizzare le conseguenze in termini di salute. L'importanza delle VE per prendere le decisioni nel settore sanitario è aumentata durante il corso degli ultimi anni. In particolare, la Analisi Costo Efficacia (ACE) sempre più rappresenta, nei principali Paesi EU, un ruolo pronunziato nel fissare il prezzo e decisioni di rimborso.

HTAs dovrebbe includere metodi appropriati per valutare costi e benefici. Lo sviluppo e la coerente attuazione di una rigorosa metodologia di analisi è necessario per coinvolgere le parti interessate e la fiducia del pubblico nel processo e nei suoi risultati. Ciò richiede chiarezza di HTA e metodi di processo, così come l’utilizzo di esperti clinici con una formazione multi-disciplinare e metodologica.

Concludendo, le VE descrivono uno scenario ottimale e le valutazioni di impatto organizzativo divengono importanti al fine di comprendere quale è la strada migliore da percorrere per una corretta “riallocazione” delle risorse quale conseguenza dell’utilizzo di una nuova tecnologia. Quindi, è necessario individuare come la qualità di un trattamento può essere aumentata e resa ottimale, adeguata ed efficiente nel contesto organizzativo di assistenza sanitaria.

Associazione culturale ONLUS “Giuseppe Dossetti: i Valori - Sviluppo e Tutela dei Diritti”
Via Giulio Salvadori 14/16, 00135 Roma
Tel. +39 06 3389120 - +39 348 8118752 - Fax +39 06 30603259 - www.dossetti.it - segreteria@dossetti.it

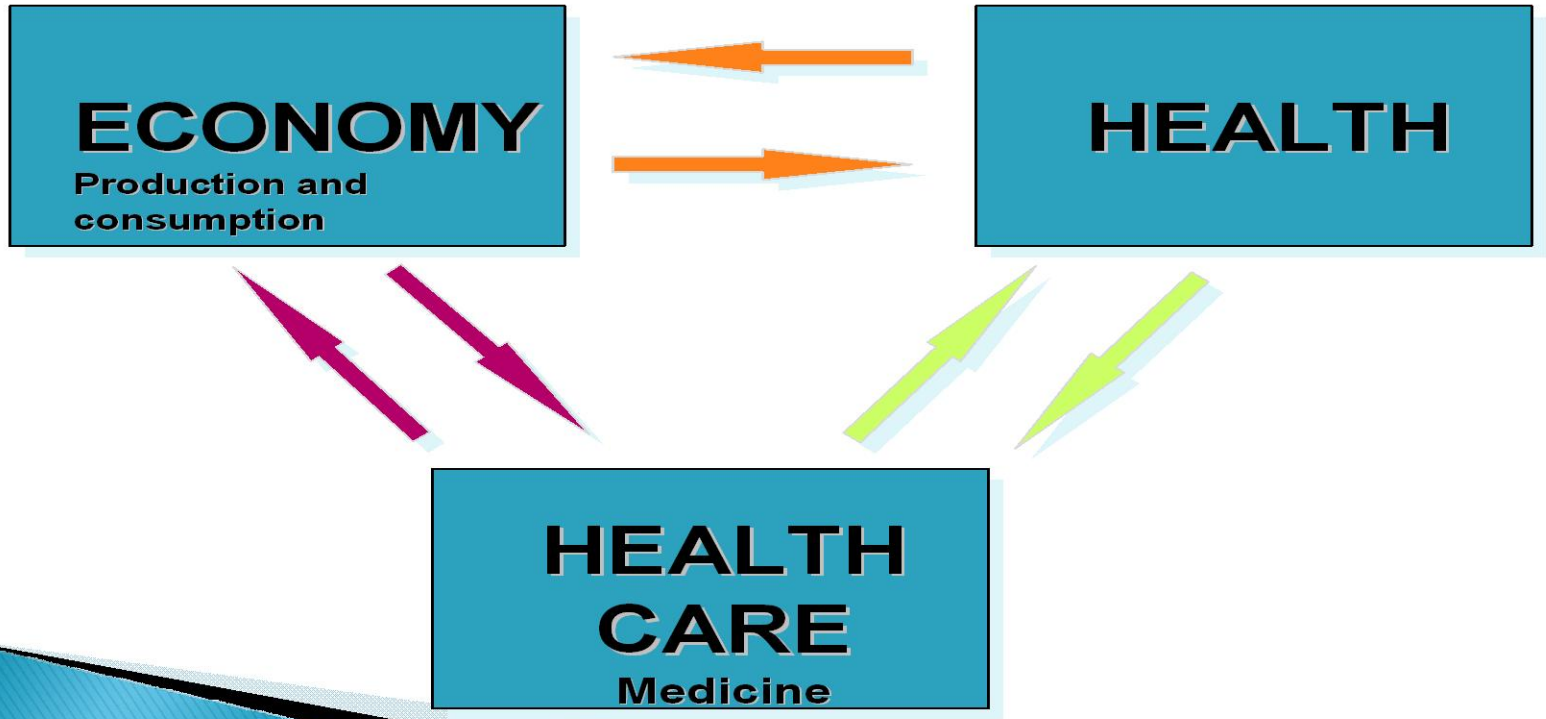
VALUTAZIONE ECONOMICA E HTA IN ITALIA PROBLEMI E PROSPETTIVE

F.S. Mennini

CEIS Sanità, Facoltà di Economia,

Università di Roma "Tor Vergata"

Health and Wealth



5

Fonte: Jonsson B., Innovation and Value in 21° Century Medicine, ECHE Roma 2008, Closing Plenary Session, Faculty of Economics University of Rome "Tor Vergata", 26 July 2008

Risorse Scarse

↓

Alternative

↓

Massimizzazione del Beneficio Netto

↓

Interventi per correggere i malfunzionamenti del mercato

→ **Approccio Costo Beneficio**

→ **Approccio manageriale**

Economia Sanitaria, HTA e Valutazione Economica

- Politica Sanitaria
  - Accesso ed equità
  - Finanziamento ed efficieza
- Efficienza nell'assistenza sanitaria
  - Ottimizzazione degli *inputs* ed *outputs*
  - Informazione sull' "attuale"
- *Value for money*
  - Utilizzo ottimale delle risorse nel trattamento della malattia
  - Utilizzo ottimale delle risorse all'interno di una specifica malattia

Ruolo della Valutazione Economica/HTA/farmacoeconomia nei Paesi Sviluppati

- Molti Paesi EU hanno introdotto normative esplicite relative al criterio C/E quale elemento portante per la rimborsabilità.

- L'impatto sul processo decisionale dei risultati di C/E è ampio in particolare in:UK/SCO/WAL, SWE, FIN, NED, DAN, IRL.

- Tra i paesi extra EU, quelli che presentano una consolidata esperienza nell'applicazione dell'analisi farmacoeconomica all'interno del processo regolatorio sono: Australia e Canada.

1. Quale ruolo ha la VE (valutazione economica) nell'HTA? Quale ne avrà in prospettiva?

- Le informazioni prodotte dalle Agenzie di HTA dovrebbero rappresentare un supporto decisionale in materia di assistenza sanitaria al fine di migliorare la qualità e il rapporto costo-efficacia di utilizzo delle tecnologie sanitarie. Sono quindi destinate a tutti i livelli di *decision making*. Si evince, dalla definizione fornita ,come la VE rappresenta un tassello fondamentale ed obbligato nel percorso di HTA.
- HTAs dovrebbe includere metodi appropriati per valutare costi e benefici. Lo sviluppo e la coerente attuazione di una rigorosa metodologia di analisi è necessario per coinvolgere le parti interessate e la fiducia del pubblico nel processo e nei suoi risultati. Ciò richiede chiarezza di HTA e metodi di processo, così come l'utilizzo di esperti clinici con una formazione multi-disciplinare e metodologica.

2. Quali sono in questo momento i temi + critici dibattuti a livello internazionale sulla VE?

Dalla letteratura internazionale[1] più recente si possono delineare un numero di aree dove ci sono differenze di opinione, e dove gli sforzi di standardizzazione hanno bisogno di essere focalizzati.

- **Definire il problema decisionale.** Un orientamento internazionale per valutazione economica dovrebbe probabilmente optare per l'adozione di una prospettiva ampia della società e poi permettere ai decisori individuali (Regioni) di considerare una serie più stretta di costi.
- **Il ruolo della *Evidence Based Medicine* nello stimare il beneficio economico.** A livello di *standard* internazionali, nella VE, una raccomandazione ovvia è che le terapie alternative dovrebbero essere soggette anche ad un'analisi di costo-conseguenza.
- **Valutazione dell'ottima allocazione delle risorse.** Una volta che i costi e i benefici sono stati valutati, il *decision maker* ha bisogno di valutare l'ottima allocazione delle risorse.
- **Creazione di standard Internazionali per la Valutazione Economica.**

1 Canadian Agency for Drugs and Technologies in Health, Guidelines for the economic evaluation of health technologies. Canada [3rd edition]. Ottawa, 2006. Claxton K. OFT, VBP: QED? Health Econ 2007;16:545–58. Claxton K, Briggs A, Buxton MJ, Culyer AJ, McCabe C,Walker S, et al. Value based pricing for NHS drugs: an opportunity not to be missed? BMJ 2008;336:251–4.
Panos Kanavos, Ulf Persson and Michael Drummond, The Initiative for Sustainable Healthcare Financing in Europe THE FUTURE OF HEALTH TECHNOLOGY ASSESSMENT IN EUROPE, London School of Economics, Presented at 'Securing Europe's Healthcare Future' conference, Prague, February 18th, 2009.

3. Oltre alla VE, l'HTA prevede l'inclusione di valutazioni di impatto organizzativo: quando tali valutazioni sono importanti? Come possono integrarsi con la VE?

- Questo è un aspetto importante che viene attualmente discusso in letteratura ed ha già visto evidenti applicazioni in alcuni *appraisal* del NICE.

- Infatti, quando ci si riferisce alle implicazioni per il Ssn si è soliti porre in evidenza una stima conservativa del risparmio sui costi che potrebbero essere associati a tutte le persone che ricevono il trattamento con la nuova tecnologia invece della vecchia.

3. Oltre alla VE, l'HTA prevede l'inclusione di valutazioni di impatto organizzativo: quando tali valutazioni sono importanti? Come possono integrarsi con la VE?

Tuttavia, è improbabile che tali risparmi si realizzano pienamente per due motivi:

- le stime rappresentano quantità di risorse che rimangono all'interno del sistema (ma potrebbero comunque essere riassegnate);

- le stime sono basate sui costi medi (per esempio, giornate in ospedale evitate), alcuni dei quali sono costi fissi e quindi non saranno "salvati", ma potrebbero essere utilizzati per altri scopi(cfr. *appraisal* NICE).

Conclusioni

Concludendo, le **VE** descrivono uno scenario ottimale e le **valutazioni di impatto organizzativo** divengono importanti al fine di comprendere quale è la strada migliore da percorrere per una corretta **"riallocazione"** delle risorse quale conseguenza dell'utilizzo di una nuova tecnologia.

Quindi, è necessario individuare come **la qualità di un trattamento può essere aumentata e resa ottimale, adeguata ed efficiente nel contesto organizzativo di assistenza sanitaria**.

Problema della Trasparenza

- Trasparenza dei Criteri Decisionali
- Trasparenza del Processo di Valutazione

Conclusioni

- Accrescere la trasparenza attraverso tutti gli *stakeholders*
- Introdurre approccio C/B nelle decisoni (soprattutto a livello micro), partendo comunque dal contesto regolatorio.
- Incentivare l'innovazione (anche di processo) considerando tanto il punto di vista delle Aziende (che dovrebbero investire) quanto delle Regioni (che dovrebbero/potrebbero trasferire queste innovazioni, anche di processo, in benefici reali per la popolazione e in un'ottica di efficienza allocativa)
- Accrescere la "cultura della Valutazione" ad ogni livello decisionale.
- Per "bilanciare" la salvaguardia della salute….con le risorse.

Valutazione Economica

- Strumento per una efficiente allocazione delle risorse
- ***Value for money***
- Contenimento dei Costi

Value for Money

Cost-effectiveness

Non significa

cost-savings !

Francesco Saverio Mennini

Prof. Francesco Saverio Mennini
CEIS Sanità - Centre for Health Economics and Management (CHEM)
Faculty of Economics and Faculty of Science -University of Rome "Tor Vergata"
Faculty of Statistics, University of Rome La Sapienza
Via Columbia 2
00198 Rome - Italy
tel: +39 06 72595642
pers. ph.: +39 333 4991647
Fax: +39 06 233 245 53