Soc. Italiana di Parassitologia – Roma
Parassiti d'Italia

20 ottobre 2011

Carlo Grignani – Consiglio Universitario Nazionale Area 07
carlo.grignani@unito.it
011 670 8777 - 347 9669545

TAVOLA ROTONDA

UNIVERSITA': DIDATTICA E RICERCA IN PARASSITOLOGIA

Le valutazioni della ricerca

Legge 240/2010 Gelmini
(Organizzazione degli Atenei e disciplina del reclutamento)

Obiettivo: organizzazione degli Atenei e disciplina reclutamento

Vincolo: senza oneri aggiuntivi (ci sono a carico dell'Università con riduzione FFO)

Effetti positivi: l'innesco di rinnovamento e l'attenzione alla valutazione

Criticità: compressione autonomia universitaria, inconsistenza finanziaria, troppi decreti (47 decreti o atti attuativi!), didattica non riformata

Valutazione: concetto centrale nella legge

(1996 Osservatorio Nazionale per la Valutazione, 1998 CIVR e CNVSU, dal 2008 ANVUR, citato 20 volte nella legge 240/2010)

art. 1 : Ministero dà obiettivi, Anvur li verifica

art. 2 : Nucleo di valutazione (opera in accordo con Anvur)

art. 5 : valutazione ex-post delle politiche di reclutamento (Anvur)

accreditamento sedi (criteri Anvur)

valutazione e assicurazione qualità (linee guida EU)

10% di FFO per produzione scientifica dopo presa di servizio, ricercatori con dottorato esterno, prof. da altri atenei, internazionalizzazione corpo docente, …

art. 6 : valutazione positiva o negativa dei PO (Anvur)

relazione triennale e scatto stipendiale (didattica, ricerca, gestione)

art. 16 : abilitazione scientifica nazionale (no didattica),

costituzione commissione (4 + 1)

art. 18 : chiamata (riferimento solo a SSD, senza discussione, titoli scientifici e didattici)

almeno 20% di esterni

art. 24 : selezione ricercatori TD

Conseguenze per il mondo accademico (area 07)

Centralità dell'eccellenza internazionale delle pubblicazioni

non confondere i servizi di consulenza e "technology transfer" con la ricerca e l'innovazione

Grande disformità interna e necessità di maggiore omogeneità

passiamo a regime di valutazione a scale più ampia

Nuovi Dipartimenti più grandi

opportunità da non sprecare

aggregazione disciplinare tra Atenei e ruolo delle società scientifiche

Conseguenze per gli organismi che richiedono servizi di ricerca

Comprendere la necessità della produzione scientifica

Concordare e discernere i servizi richiesti di consulenza e quelli di ricerca o innovazione

Capire i tempi lunghi

Aggregare la domanda di ricerca (soprattutto nel campo agricolo, forestale e agroalimentare)

Capire il meccanismo degli indicatori di qualità della ricerca

Clima “politico” : concetti ricorrenti

Università da riformare profondamente

Necessità di forze rinnovatrici esterne

Professori Universitari : gruppo di potere antico, sindacalizzato e autoreferenziale

Professori Universitari vecchi : “tra il 2015 e il 2020 va in pensione un terzo dei docenti, il veloce ricambio generazionale rischia di degradare il sistema” (Anvur 2011)

Conseguenze:

Straniero è bello

Privato è bello

Solo la governance top-down salverà l’Università (Ministero e suoi comitati nominati – Università)

(riduzione di finanziamenti)

ART 16, 240/2010

abilitazione scientifica nazionale (durata quadriennale)

entro **novanta giorni regolamento** che disciplina le modalità di espletamento delle procedure

decreto per definire il motivato giudizio basato su
- valutazione analitica dei **titoli** e delle **pubblicazioni scientifiche**
- previa sintetica valutazione del **contributo individuale**
- espresso sulla base di **criteri** e **parametri**
- differenziati per **funzione** ed **area disciplinare**

unica commissione nazionale di **durata biennale** per ciascuno settore concorsuale
- sorteggio di **quattro commissari** da lista di PO
  - **valutati positivamente**
  - **curriculum coerente** con criteri e parametri per i PO
- sorteggio di un **commissario OCSE** da lista ANVUR
- almeno un commissario per ogni SSD di almeno 30 ordinari
- possibili pareri scritti pro-veritate

CRITERI E PARAMETRI (art. 16)
le tre proposte

	CEPR	CUN	ANVUR
Soglie numeriche	sì	sì	sì
Soglie prefissate	no	sì	no
Articolazione per Aree/SSD	gruppi di Aree	SSD	SSD
Quale soglia?			
nr. pubbl. anche non ISI/Scopus	no	15/25	(Google Sch.)
nr. articoli ISI/Scopus	> età accad.	8/12	> mediana
IF totale	> mediana		
Numero citazioni			> mediana
Indice h	> mediana		> mediana
Normalizz. per età accademica	sì	sì	sì
Periodo di riferimento (anni)	(10 generico)	(5)	5/10

Mediana : da quale banca dati? Su che periodo? Su quali pubblicazioni?
Mediana: presuppone che attuali PO siano modesti, e che non si pubblichi più insime

Bozza di “Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati all’abilitazione scientifica nazionale per la prima e seconda fascia”

Criteri : elementi di giudizio qualitativi
Parametri : elementi di giudizio quantitativi, tramite gli **indicatori**

Pubblicazioni: numero massimo (per PO 20, per PA 14, forse 12)
Titoli: include la produzione scientifica complessiva (!) e poi i soliti titoli

Età accademica: dalla prima pubblicazione (corretto con periodi di congedo)

Il **regolamento dà criteri minimi**, la commissione può renderli più restrittivi

I parametri pesano per **almeno il 40%**

Si considerano solo le pubblicazioni prodotte **dopo la nomina alla posizione** di godimento

Nelle valutazioni si accerta per PO / PA

Piena maturità scientifica / Maturità scientifica

Risultati scientifici rilevanti e originali / positivo livello

Riconosciuta posizione internazionale / nazionale

Capacità di dirigere gruppo di ricerca (solo PO)

Collaborazioni internazionali (solo PO)

Supervisore di dottorandi (PO = PA)

Responsabile di progetti / Responsabile locale

Trasferimento tecnologico (PO = PA)

Nelle valutazioni delle pubblicazioni la commissione usa i seguenti criteri

Congruenza con settore concorsuale e con tematiche interdisciplinari pertinenti

Apporto individuale

Qualità della produzione scientifica nel panorama internazionale (originalità, rigore, innovazione) con i **criteri di classificazione VQR**

Collocazione editoriale (minimo revisione tra pari)

Parametri a cui si attiene la commissione per la valutazione dei titoli (PO = PA !!)

Indicatori di impatto della produzione scientifica complessiva (!!!)

Responsabilità progetti ricerca internazionali

Direzione riviste, collane e trattati

Comitati editoriali di riviste

Insegnamenti o fellowship all’estero

Direzione enti o istituti di ricerca

Invited speaker o comitato scientifico a congressi internazionali

Accademie, società professionali o scientifiche di prestigio

Premi scientifici

Spin-off

Consulenze presso istituzioni di alta cultura

Indicatori di impatto della produzione scientifica

ANVUR

valida e ridefinisce (?) gli indicatori
determina la mediana per PO e PA
stabilisce la modalità di utilizzo

L'abilitazione è data a chi è sopra la mediana e ha giudizio positivo sulla base dei criteri e parametri

(….se non si può calcolare la mediana …..)

ANVUR .. sentite le associazioni e le consulte accademiche… trasmette al MIUR.
MIUR …. sentito il CUN …. Può chiedere il riesame a ANVUR
ANVUR in 10 giorni decide

ANVUR definisce gli indicatori di impatto entro 60 giorni

Sono rivisti ogni due anni

Aspiranti commissari

Possono essere inseriti nella lista dei sorteggi

PO con positiva valutazione (art. 6, comma 7 della legge 240/2010)
Qualificazione scientifica coerente con i criteri e parametri per PO
Schema di curriculum riferito all'ultimo quinquennio da rendere pubblico
(possibile avere docenti di altri settori concorsuali)

Tempistica:

(0) Domande dagli aspiranti commissari
(+10 giorni) : vari accertamenti tecnici del MIUR e tramissione a ANVUR
(+ 20 giorni): ANVUR + esperti accerta coerenza con criteri e parametri per PO (!), informa MIUR
(+ 10 giorni) : MIUR informa interessato dei motivi che lo eslcudono
(+ 10 giorni) : eventuali osservazioni scritte a MIUR, che trasmette a ANVUR
(+ 10 giorni) : ANVUR decide
(+ 10 giorni): MIUR costituisce e pubblica la lista

(totale 60 giorni)

Ricercatori (es. CEPR)

- Dottorato di ricerca
- Minimo 5 lavori ISI
- Minimo 3 lavori ISI negli ultimi 5 anni
- Almeno un lavoro a primo nome, con IF > di mediana del SSD

Dopo il decreto sull'abilitazione?

Preparasi per tempo (da ora!)

Ruolo centrale della comunità accademica e delle Società Scientifiche

Non approfittare di eventuale genericità del decreto

Lettera Gelmini 4 maggio:

per art. 18 : commissioni prevalentemente esterne, con autorevoli docenti di università estere

abilitazione scientifica è meramente titolo di accesso, ci saranno molti abilitati, tra questi bisogna scegliere

criteri di qualificazione didattica e scientifica ulteriori (rispetto a art. 16)

Attuare criteri "CUN" se criteri "ANVUR" saranno meno stringenti (erano stati concordati con un lungo dibattito)

Esempio : 15 (20) lavori con peer review per associati
25 (30) lavori con peer review per ordinari
8-12 ISI/Scopus
…….

Altri criteri CUN

Associati :

- **periodi di formazione (estero)**
- **Coordinamento UO ricerca**
- **Premi scientifici**
- **Reviewer riviste ISI-Scopus**
- **Attività divulgativa, cartografica o di trasferimento tecnologico**
- **Comitati organizzatori di convegni nazionali o internazionali**

Ordinari:

- **Relatore tesi di dottorato**
- **Membro commissioni di dottorato all'estero**
- **Coordinatore progetti di ricerca**
- **Valutatore progetti di ricerca**
- **Editorial board di riviste o libri di importanti editori scientifici**
- **Invited speaker convegni internazionali**
- **Comitati scientifici di convegni nazionali o internazionali**
- **Spin-off accademici**

Criteri per il monitoraggio e la valutazione (ex post) dei risultati dell'attuazione dei programmi delle Università

Indicatore b.1 - bis
Proporzione di personale attivamente impegnato nella ricerca

$$\frac{\text{N. di professori di ruolo e di ricercatori di ruolo che hanno almeno una pubblicazione scientifica nell'anno t}}{\text{N. di professori di ruolo e di ricercatori di ruolo appartenenti all'Ateneo nell'anno t}}$$

(Necessità di definizione di pubblicazione scientifica)

Criteri per la valutazione dei dottorati

Collegio docenti di almeno 18 professori con “documentati risultati di ricerca di livello internazionale

VQR

Sistema di accreditamento periodico

Art. 2 : accreditamento, valutazione, autovalutazione (senza valutazione c’è la soppressione)

Art. 4 : delle sedi e dei corsi di studio